

psicología
servicio
público

alternativas de la
psicología española

aprendizaje

Pablo del Río - Editor

aprendizaje

ANDRE INIZAN

Prólogo de René Zazzo

*psicología
servicio
público*

Pablo del Río - Editor

La psicología es hoy una pieza clave entre las ciencias de la naturaleza y las ciencias del hombre. Esta misma importancia la hace utilizable como instrumento de manipulación de la realidad: la psicología como **lujo individual** para el conocimiento personal o como saber instrumentado para la **explotación social** del hombre son las únicas posibilidades actuales si no se impone socialmente el concepto de ciencia como servicio público.

Este libro recoge enfoques y alternativas desarrolladas por psicólogos del Colegio de Doctores y Licenciados de Madrid para ofrecer unos nuevos objetivos y planteamientos a la psicología de este país.

aprendiendo

que quiere hacer de élla un servicio público ¿cómo puede arreglárselas para conseguirlo?

En principio por sí solo poco o nada puede hacer, puesto que para ello hay que cambiar toda la estructura social y económica. La socialización de la Psicología Industrial no se dará sin la socialización de los medios de producción y es indudable que esto será una conquista de la clase trabajadora y no de la clase psicológica.

Por otra parte, para poner su técnica y conocimientos al servicio de los trabajadores es preciso que éstos acepten dicho servicio, lo que no podrán hacer si desconocen la auténtica misión de la psicología o tienen del psicólogo una visión deformada, pero real, porque es en ocasiones la única que perciben.

Para concluir, podríamos decir que en cuanto técnico no podrá ser la alternativa del psicólogo diferente a la del resto de los técnicos. Y como psicólogo deberá posicionarse de tal forma ante la clase trabajadora que ésta perciba su función real para que cuando esté en condiciones de solicitar sus servicios, es decir en una estructura socializada, lo haga.

LA INVESTIGACIÓN EN LA PSICOLOGIA ESPAÑOLA

Por Javier Campos

«Qué agudos son los amos de mi tierra
compran inventos y se ahorran las escuelas»
(La Bullonera)

1. INTRODUCCIÓN

El problema de la investigación en psicología.

“La palabra problema, antepuesta al tema de la investigación científica, no contiene sólo un significado intelectual, sino que connota un matiz dramático. Queremos indicar con ella que en este caso el retraso y la inadecuación son especialmente graves” (1). Con estas palabras encabeza el informe FOESSA el apartado dedicado a la investigación. Y si esto cabe decir de la investigación en general, respecto de la psicología estaríamos tentados a decir que más que inadecuación o retraso lo que se da es una total inexistencia. Las presentes líneas están lejos de ser un análisis completo con abundancia de datos y más bien pretenden establecer algunos puntos de reflexión en torno al problema. Y como los males de la investigación en Psicología no son ajenos a como se lleva a cabo la investigación en España, este será un aspecto del problema de obligada referencia, el otro surge justamente al considerar los problemas específicos de la profesión, que al no haber alcanzado un estatus claro junto a las demás profesiones ve aún más mermadas sus posibilidades en el contexto general de la investigación.

Que la investigación juega un papel destacado en el crecimiento económico es algo ampliamente aceptado. Como señala el FOESSA “En la sociedad actual, la investigación se ha hecho la principal fuente de crecimiento económico. Al incorporar nueva tecnología mediante la investigación fundamental y aplicada, las naciones se

hacen fuertes y entran de lleno en la espiral del crecimiento. De esta forma, la propia tecnología ha pasado a ser un bien económico intercambiable. El mercado tecnológico es hoy una de las principales fuentes de poder para algunos países y, simultáneamente, creador de dependencias y colonizaciones para con los más débiles" (2).

Ahora bien si la investigación es importante, así como el estimularla dedicando un tanto por ciento del PNB, el solo hecho de conceder unos determinados recursos económicos no asegura su función real ni su rentabilidad, factores estos que estarán en relación con la política investigadora llevada a cabo. La investigación debe entenderse como un servicio público, lo que en el caso de la Psicología significaría, una adecuada atención y asignación de recursos que repercutirían sobre la calidad de la asistencia de aquella parte de la población necesitada de la atención de los psicólogos.

Sin embargo la desatención, al menos por lo que corresponde a la administración pública, es total y, sin considerar otras posibles deficiencias, nos preguntamos si se debe a que desconoce qué rara avis es un psicólogo, y para que sirven sus conocimientos, -caso de admitir que los posea, ya que en su momento muy poco se preocupó de su formación-. Y aquí surge el primer problema ¿cuál es el rol del psicólogo? ¿puede el psicólogo investigar? ¿en qué?. "Las respuestas se deben deducir directamente de una consideración de la naturaleza de su entrenamiento y cualidades. Francamente resulta algo sorprendente el que comunmente se empleen varios años en enseñar al empuje de psicólogo el conocimiento empírico fundamental (del cual, a pesar de lo que piensen los escépticos, hay ahora gran cantidad) concerniente a la sensación, percepción, aprendizaje, motivación, etc., junto con los principales sistemas teóricos (que a pesar de la diversidad de lenguajes, tiene mucho en común), solo para encontrar que este cuerpo básico de teoría y conocimientos es virtualmente ignorado tan pronto como sale el psicólogo al campo clínico" (3). Esta idea expuesta por Yates respecto al rol del psicólogo clínico, es ampliable a campos como el de la educación y laboral, donde las más de las veces el psicólogo no pasa de aplicar mecánicamente unos conocimientos con muy poca o ninguna utilidad para los sujetos así tratados.

Es obvio que el psicólogo tiene (o debe tener) largo y detallado entrenamiento y experiencia, no solamente en los aspectos empíricos de la conducta animal y humana (tanto normal como anormal) sino, lo que es más importante, en los problemas de diseño para conducir investigaciones en estas áreas. En la medida en que se le facilite la investigación tanto básica, como aplicada o experimental (4) podrán dirigirse y utilizarse los nuevos conocimientos de esta ciencia relativamente joven, y en gran desarrollo, de acuerdo con las necesidades de la población.

Podemos ya adelantar que los gastos en Investigación y desarrollo

experimental, por lo que se refiere a la Psicología son prácticamente nulos, quedando relegadas las necesidades de la población en este plano, a un lugar muy secundario y primando ante todo intereses de otro tipo, como se deduce del análisis de la situación de la investigación en general. Pasemos pues a ver primero este aspecto.

2. LA INVESTIGACIÓN EN ESPAÑA (5)

2.1.- ANTECEDENTES HISTÓRICOS

A principio de este siglo las crecientes necesidades de investigar en las diversas disciplinas científicas conlleva la aparición de los primeros centros científicos, facilitando así el surgimiento de una infraestructura mínima para sustentar trabajos posteriores de investigación. Los primeros que aparecieron fueron la Junta de Ampliación de Estudios e Investigaciones y el Institut d' Estudis Catalans, en 1907. Desde entonces y hasta la guerra civil la ciencia española conoce un periodo de amplio desarrollo que queda cortado en 1939 por el exilio de un gran número de científicos.

Por lo que respecta a la Psicología la situación, era desde luego, prometedora. Ya en 1902 se había creado en la Facultad de Ciencias de la Universidad de Madrid una asignatura de Psicología experimental; en 1928 se crean los Institutos de Psicotecnia de Madrid y Barcelona, y las Oficinas Laboratorios de Orientación y Selección de personal. La editorial La España Moderna tiene una biblioteca de Psicología donde podemos encontrar autores como Wundt, Spencer, Baldwin, y otros, junto con títulos tales como "Psicología Experimental", "Principios de Psicología", "Elementos de Psicología", "Compendio de Psicología". Otra prueba de cuanto decimos respecto al desarrollo de una, llamemosle así incipiente Psicología experimental, es el hecho de que España es la sede de dos Congresos Internacionales de Psicología. Con la guerra se interrumpe un previsto Congreso de Psicología, y en 1939, la fecunda investigación de todo tipo, surgida durante el período anterior sufre un notable retroceso. El nuevo régimen crea en 1939 el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (C.S.I.C.) cuyo talante fundacional puede intuirse de la declaración programática donde uno de los objetivos apuntados es el lograr la restauración de la clásica y cristiana unidad de las Ciencias, destruída en el siglo XVIII" e "imponer al orden de la cultura, las ideas esenciales que han inspirado nuestro glorioso Movimiento, en los que se conjugan las lecciones más puras de la tradición universal y católica con las

exigencias de la modernidad" (6).

Durante el período autárquico el esfuerzo científico se dirige a la Rama de Letras (Filosofía, Teología, Derecho, etc.), quedando excluidos todo tema o investigador no coincidentes con la ideología oficial. Es en este período, cuando dependiente del Instituto "Luis Vives", se crea un departamento de Psicología, actualmente inexistente, o al menos sin funcionamiento.

En las Ramas de Ciencias se produce un estancamiento ya que "la política autárquica hace innecesaria la producción de objetos industriales de calidad y costes competitivos internacionalmente. Esta falta de competitividad no preocupaba a los pocos empresarios españoles, ya que la obtención de sustanciosos beneficios estaba garantizada, principalmente por los bajos salarios". (7)

"Un segundo período en la vida científica y política del país comienza cuando, una vez cesado el bloqueo internacional, la autarquía se sustituye por una política de liberalización económica que produce una entrada masiva de capital extranjero. Este período de transición entre el anterior y el comienzo del despegue industrial no se traduce en un incremento del dinero dedicado a la investigación, ya que el presupuesto dedicado al C.S.I.C. no sufre ningún aumento y el tanto por ciento del P.N.B. dedicado a la investigación permanece en general prácticamente estacionario" (8). Es durante este período de liberalización cuando por influencia de la ayuda económica americana aparecen los primeros Departamentos de Psicología dentro del Ejército y en la Industria. En el seno del Ejército dada "la estrecha relación que unía a las bases aéreas con el Ejército del Aire español, permitió que fuera este el primer lugar de aplicación de técnicas específicas relacionadas con la organización, selección y formación del personal capacitado para las distintas funciones que se le habrían de encomendar: especialistas de vuelo, de control, pilotos, suboficiales, etc." (9). Posteriormente estos Gabinetes de Psicología se extienden al Ejército de Tierra, a la Marina y también a nivel de Estado mayor. Por su parte, la iniciativa privada, haciéndose eco de las nuevas necesidades, fomenta los primeros gabinetes de Psicología Aplicada, enfocando sus actividades fundamentalmente hacia la selección de personal. Esta etapa supone, por tanto, la adaptación de los programas y pruebas elaborados en U.S.A., pero este tipo de "investigación" para la puesta a punto de dichas pruebas no pasa de ser, en general puramente mecánica. Por estas mismas fechas (1953) se crea en la Universidad de Madrid, dependiente del Rectorado, la Escuela de Psicología y Psicotecnia, con sede que este tiene en la calle de San Bernardo. Sin embargo a pesar de este tímido resurgir de la Psicología, los estudios regulares no comienzan hasta el año 1968, y ello como

Subsección de Filosofía, constituyendo en la actualidad una Sección, la más numerosa, dentro de las facultades de Filosofía y Ciencias de la Educación. Si podemos considerar que los estudios de Psicología ya existen, de la investigación no podemos decir lo mismo, ya que la investigación está por surgir todavía; esto es, concuerda con una práctica profesional de la Psicología en donde el cometido principal de los psicólogos se centra en aplicar y adaptar sus técnicas a los campos de la clínica, la industria y la educación, estando además en muchas ocasiones subordinados totalmente a otros profesionales ajenos a la psicología. En consonancia con esto, los planes de estudio muestran la ausencia de asignaturas que proporcionen, junto con una metodología de investigación, la posibilidad de realizar trabajos de laboratorio realizando experimentos simples, en las condiciones adecuadas, y no como mero trámite para pasar determinadas asignaturas como viene sucediendo hasta ahora. Es inconcebible esperar que la investigación en Psicología sea abundante, o al menos exigua pero de calidad, cuando ni siquiera existe una infraestructura mínima necesaria para que esta se de.

2-2 PLANIFICACIÓN CIENTÍFICA Y RELACIÓN ENTRE LOS FONDOS PÚBLICOS Y EL CAPITAL PRIVADO

2.2.1. - Organismos

Volvamos a la situación general del país para observar el estado de la investigación en otros campos.

En 1958 con la entrada en vigor del Plan de Estabilización, el gobierno expresa formalmente su preocupación por la planificación de la política científica, nula hasta el momento. En 10 años se crean "no menos de seis organismos, encargados todos ellos de coordinar la investigación española (!). Ninguno de estos organismos está controlado por los científicos del país y el único con poder ejecutivo (la Comisión Delegada de Política Científica) está formado por personalidades científicas tan relevantes como el Jefe del Estado, Vicepresidente del Gobierno y casi todos los Ministros"... "El trabajo de estos organismos se materializaba en los apartados de "Investigación científica" y "Desarrollo tecnológico" de los planes de Desarrollo. El grado de eficacia de los cuales puede comprobarse cotejándolos: los problemas enunciados en el primero se repiten al pie de la letra en el segundo y tercero" (10)

2.2.2. - Los fondos dedicados a la investigación.

De la falta de cumplimiento de las previsiones de los planes de desarrollo puede dar cuenta el hecho de que los presupuestos asignados a la investigación no han sido nunca los necesarios. El informe de la fundación FOESSA (1975) indica que los gastos en I-D (Investigación y Desarrollo) permanecen anclados en el 0'2% del P.N.B. desde el año 1967, presupuestos que denotan la poca estima práctica que existe por la investigación. Los presupuestos asignados a la investigación fueron respectivamente, el 17, 14, y 30 por cien de los que hubieran sido necesarios para poder cumplir las previsiones de dichos Planes.

De los recursos asignados para investigación científica y desarrollo experimental, así como de su distribución, dan cuenta los cuadros adjuntos:

	C.Exactas- Naturales	Ingeniería Tecnología	Ciencias médicas	Agricultura Ganadería	C.Sociales	Humani- dades y jurídicas	TOTAL (millones de pts.)
Admón. Pública	34	52	4,5	6,7	0,3	2,5	3.024
Universidad	37,6	14,9	24,2	11,5	3,1	8,3	200

Datos recopilados del Informe Foessa, 1976 (fuente, INE, 1973)

	Total en millones de pts.	%	%
Admón. Pública	3.085	51,9	67,7
Enseñanza Superior	205	3,4	6,2
Empresas	2.656	44,7	26,1

(Fuente, Foessa, 1970) (Fuente, Suplemento C. para el Diálogo, oct. 1971)

Los datos anteriores, nos permiten observar que la ingeniería y tecnología se llevarían cerca de la mitad de los recursos, (más de 1.500 millones de pts), mientras que las ciencias médicas, humanidades y sociales, no llegarían a los 300 millones de pts. (70 correspondientes a la enseñanza superior). Se observa, pues, una total preponderancia de investigaciones de ingeniería, frente a las exiguas cantidades asignadas a las ciencias médicas, sociales y humanidades. Este último grupo parece tener unas mayores posibilidades dentro de la enseñanza superior.

Por otra parte, corren a cuenta del Estado más de la mitad del total nacional de los gastos dedicados a la investigación. Un simple repaso de lo que llevamos visto hasta aquí serviría para percatarse que los presupuestos destinados a la investigación no son solo insuficientes (ni siquiera alcanzan la tercera parte de lo previsto en los planes de desarrollo), sino que están mal distribuidos. Cabe pensar que si bién es importante dedicar un alto porcentaje a la investigación en el campo de la ingeniería y de las ciencias exactas y naturales, resulta muy exigüa la cantidad destinada a investigar aspectos relacionados con la sanidad, ciencias sociales, humanidades, etc., lo que hace sospechar una deficiente planificación científica. Esta sospecha se torna altamente razonable si pensamos que el primer tipo de investigaciones repercutirán más directamente sobre la industria privada que los segundos. El capital privado español ha demostrado un alto grado de desinterés por el desarrollo de la investigación propia, mientras que el grado de penetración y ulterior dependencia del capital extranjero es cada día mayor. El interés de la empresa privada, dominada por los grandes bancos, no va dirigido al desarrollo de una tecnología propia, sino a la rápida obtención de posibles beneficios, para lo cual se ampara en las medidas proteccionistas y en el alto grado de participación del capital dentro del aparato del estado.

Los fondos asignados para investigación tecnológica, suponen el 0'6% de su cifra de ventas para las cien mayores empresas españolas. Junto a esto, el capital extranjero no hace investigación en España, y si lo hace es con "fines publicitarios, y siempre subordinado a la que se realiza en la casa matriz, desarrollando sólo ramas colaterales de un programa global, que sólo es visto en su totalidad en el país de origen...., una situación de este tipo -indica el estudio del Colegio de Licenciados- no puede atajarse en base a medidas parciales, sino que debe implicar un cambio total en el tipo de relaciones entre el estado y el capital privado". Un cambio en profundidad para evitar el actual desequilibrio e insuficiencia en la asignación de recursos debería suponer un aumento del presupuesto dedicado a la investigación, fundamentado en el análisis de las necesidades socioeconómicas de la población. Y desde luego, en lo referente a materia sanitaria, educativa y en relación con la proble-

mática laboral el papel que podrían desempeñar los psicólogos tendría una consideración muy distinta de la actual.

El problema de la investigación no es, pues, sólo cuantitativo, sino también de enfoque. Las dos primeras frases del III plan de desarrollo lo muestran claramente: "Al finalizar la presente década se habrá producido la inserción de los países más adelantados del continente y el Japón en la llamada "sociedad post-industrial", que hoy está siendo modelada para la humanidad por los Estados Unidos". El plan pretende, por tanto, acelerar nuestra inserción en tal modelo.

2.2.3. - La planificación científica.

Analizando las razones de la ineficacia de la planificación científica, el documento del Colegio de Doctores y Licenciados consideró los siguientes apartados:

A- Formación del personal investigador:

a) Puestos de trabajo: de los investigadores formados con cargo al Plan de Formación del Personal Investigador, se han integrado tan sólo un 22% en labores de investigación, cuando las previsiones eran que lo hiciera la totalidad. La Administración parece ignorar la incongruencia que supone dedicar unos fondos públicos para la formación de investigadores sin que consecuentemente se creen puestos de trabajo para poder continuar posteriormente dichas tareas aprovechando los conocimientos adquiridos.

b) Formación de investigadores: la formación resulta deficiente debido a la carencia en general de planes de investigación llevados por equipos, escasez de seminarios, conferencias y charlas científicas organizadas con fines didácticos y de intercambio de conocimientos.

B- Investigación: "Cuando el III Plan de Desarrollo se refiere a la investigación básica lo hace en estos términos: "Preservar de la oleada de la rentabilidad y de la idea del beneficio, costes y otros materialismos tan en boga por motivos obvios; no cercenar la fuente de ideas e incluso ir enfocando a buena parte de estos prestigiosos científicos a un contacto más cercano con los problemas que han de ser la fuente primordial de las investigaciones de punta de los próximos decenios. Se trata también de mantener equipos muy bien formados y que, a despecho de mejores oportunidades económicas, han sabido mantenerse al margen de las tentaciones materialistas de nuestra época para velar porque el rigor científico predomine sobre la práctica rutinaria o el pragmatismo del que, acuciado por un problema de mercado se hace sordo ante la llamada apremiante del descubrimiento de la verdad".

...Intentar justificar una política de investigación básica a partir de estos supuestos demuestra una absoluta ignorancia de lo que es

y debe ser la investigación. Desde nuestro punto de vista existen numerosas razones por las cuales se justifica la realización de la investigación básica, entre otras podemos encontrar que es difícilmente concebible el desarrollo de una investigación aplicada sin la existencia de una investigación básica propia; que el rápido desarrollo de la ciencia y de la técnica actuales, hace necesaria la profundización en los conocimientos teóricos sobre los que estas se fundamentan; que de esta forma podemos evitar que en nuestro país se considere como investigación básica lo que en otros está ya en los límites de la investigación aplicada, o está empezando a dar sus frutos prácticos. Hasta aquí nos hemos referido a razones que podemos denominar de tipo económico, pero aún son más evidentes las de tipo socio-cultural, como son la existencia de una cultura propia, la formación de personal investigador cualificado para la realización de cualquier tarea investigadora, la transformación de una Universidad, que se limita a la transmisión de conocimientos enciclopédicos, en una estructura que con mentalidad crítica sea capaz de difundir conocimientos propios y actualizados.

....Los puntos que acabamos de mencionar son absolutamente ignorados por el III Plan de Desarrollo; las consecuencias que podemos sacar de sus planteamientos son que la investigación básica es algo excelso, desvinculado de la realidad y no susceptible en absoluto de una planificación racional, es más, las asignaciones económicas y el trabajo a realizar no se seleccionan en base a programas definidos y justificados (como lo intentan hacer en cambio, con los grandes Proyectos y Proyectos Sectoriales), sino en base a la existencia de personas concretas, siendo además uno de los sistemas básicos de selección el prestigio que aparentemente otorga al país la investigación básica así planteada. Citamos textualmente: "Si se piensa que cuando los países habían retirado de España sus representaciones diplomáticas, que cuando el bloqueo económico y político nos tenían cercados en nuestras fronteras, un grupo de científicos españoles que vivían en España era admitido de igual a igual en los laboratorios y congresos de Europa y otros continentes, puede pensarse el papel de adelantados que jugaron y siguen jugando en la actualidad. Puede asegurarse que nuestros científicos son escuchados con sumo interés en todas las reuniones internacionales, y nos atreveríamos a decir, quizá con excesiva falta de modestia, que los científicos por el mero hecho de serlo, son indistinguibles en sus nacionalidades, en contra de lo que sucede en la casi totalidad de las otras profesiones". Abundando en lo ya dicho respecto a la falta de planificación científica y de trabajo en equipo, un artículo de M. Berays y D. Tornero, publicado en Cuadernos para el Diálogo, señala que de un total de doscientos cuarenta centros, según indica la memoria del CSIC, de 1968, se llevan a cabo "dos mil ciento catorce líneas

de trabajo cultural, o al menos dirigidas, supervisadas, concebidas, planificadas, lo que se quiera, por 871 personas, lo cual significa que cada científico se dedica por término medio a 2'3 líneas. ¡Extraordinaria capacidad la de nuestros investigadores!. Junto a esto, en 1968, 45 centros no cultivaban ninguna línea de investigación. Esperemos -continuaban los autores- que estén plenamente recuperados en la actualidad y deseamos que su personal pueda incorporarse a ese "crecido número de investigadores, que en plena madurez, brillan con luz propia en el concierto nacional de sus especialidades".(12)

Otro problema no menos grave que todos los señalados es el escaso presupuesto que a la investigación dedica la Universidad, junto con la escasa vinculación de esta con el CSIC, y su repercusión sobre la formación universitaria. un informe de la OCDE (1970), señala, que "las universidades españolas no efectúan hoy siquiera el mínimo de investigación que sería necesaria para el correcto cumplimiento de su misión de formación" (13). En nuestro país, contrariamente a lo que sucede en otros países industrializados, la manifiesta separación entre la docencia universitaria y la actividad investigadora repercute sobre la rentabilidad científica de ambas tareas. Por otra parte, la ausencia de investigación en la Universidad convierte a esta en una mera oficina expendedora de títulos dando a la enseñanza un carácter fuertemente academicista y acrítico.

2.3. CONCLUSIONES

Podríamos, pues, por lo que se refiere a la investigación española extraer las siguientes conclusiones:

-Las razones que explican la falta de eficacia de la planificación de la política científica son diversas. Cabe destacar en lo referente a las cantidades invertidas los exiguos presupuestos dedicados a la investigación. Por otra parte la excesiva proliferación de centros responsables de la política científica origina una falta de agilidad y una extrema burocratización.

-Existe un marcado desinterés del capital español en desarrollar una investigación a la que nadie le obliga, conformándose con los beneficios que le proporciona la adquisición de tecnología extranjera, que conduce al país a una dependencia cada vez mayor del exterior.

-Se da una falta de integración de la investigación estatal dentro de la sociedad. La investigación básica está desconectada de la docencia y apenas influye sobre la formación de los estudiantes de enseñanza superior.

-La investigación aplicada se limita, casi en su totalidad, a la prestación de servicios a la industria privada, servicios estos que en

la mayoría de los casos debería acometer por sí misma.

Las líneas para una planificación científica enfocada a lograr una rentabilidad del esfuerzo que el país dedica a la investigación debería tener en cuenta al menos las siguientes consideraciones:

-Un aumento del presupuesto de investigación, que debe basarse en el análisis de las necesidades socioeconómicas del país, poniendo especial énfasis en los aspectos que benefician a la comunidad y no a los sectores oligárquicos.

-La creación de un organismo unitario de decisión sobre la planificación y ejecución de la política científica, haciendo desaparecer la multiplicidad de organismos responsables de ella. En este organismo deberían participar tanto los centros de investigación como los propios investigadores, que serían a su vez los encargados del gobierno y gestión de los citados centros y que tomarían parte en la planificación de la investigación.

-El aumento del número de investigadores, para que así pueda absorber al personal cualificado actualmente en situación de subempleo, con lo que se conseguiría un rejuvenecimiento del personal investigador, requisito bastante necesario para lograr un mayor dinamismo en la realización de la investigación.

Obviamente, cabe expresar el escepticismo de que tales propuestas sean viables, sin un cambio profundo de las estructuras políticas y sociales actuales.

3. LA INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGIA

Si el panorama general de la investigación no es muy halagüeño que digamos, es todavía mucho más desconsolador en lo que respecta a la psicología, como cabría esperar por otra parte de una profesión en donde la improvisación continúa y falta de planificación por parte de la Administración son los signos distintivos. ¡Qué otra cosa cabe pensar de los continuos cambios de los planes de estudio sin llegar a una redacción convincente, con la consecuente mala formación de los estudiantes de Psicología, extensible también al profesorado, sin que se pongan medios para subsanarlo; de la falta de Colegio Profesional y las tremendas dificultades para conseguirlo y como telón de fondo un número creciente de psicólogos abocados al paro o al subempleo!.

3.1. EL SECTOR PÚBLICO:

3.1.1. La Universidad:

La investigación entendida como actividad crítica sea cual sea la materia (susceptible de tratamiento científico) que nos ocupe, sirve

y tiene como misión ir aclarando y revisando continuamente las bases teóricas de toda ciencia, ya que nunca a una disciplina científica es posible considerarla como un todo completo de conocimiento perfectamente ordenado y resuelto. Es lógico por tanto, esperar que la enseñanza de cualquier materia, incluida la Psicología, se sustente en la investigación, para que puedan obtenerse conocimientos que vayan más allá de los puramente libresco. Dentro del sector público, la Universidad debería ser pues un pilar fundamental de la investigación. No será ninguna sorpresa para el lector afirmar que a grandes rasgos la investigación en Psicología en la Universidad brilla por su ausencia. Veamos esto con un poco más de detalle.

Los estudios de Psicología por su actual ubicación como secciones dentro de las Facultades de Filosofía y Ciencias de la Educación distan mucho de facilitar una labor investigadora seria. ¿Razones?. Junto a la ya tradicional falta de medios, fruto de una política ministerial general (o mejor interministerial) equivocada, sucede que hay un marcado desinterés por la investigación en Psicología considerada innecesaria y por tanto en absoluto estimulada.

La falta de medios económicos se patentiza en las dificultades a la hora de conseguir dinero con fines de investigación y repercute no sólo en la formación del profesorado y los alumnos, sino en el mismo funcionamiento de los diversos departamentos que en muchos casos no tienen de departamentos nada más que el nombre. La falta de dedicación de equipos de trabajo, de planificación y coordinación de la labor de los departamentos repercute directamente sobre la calidad de la investigación.

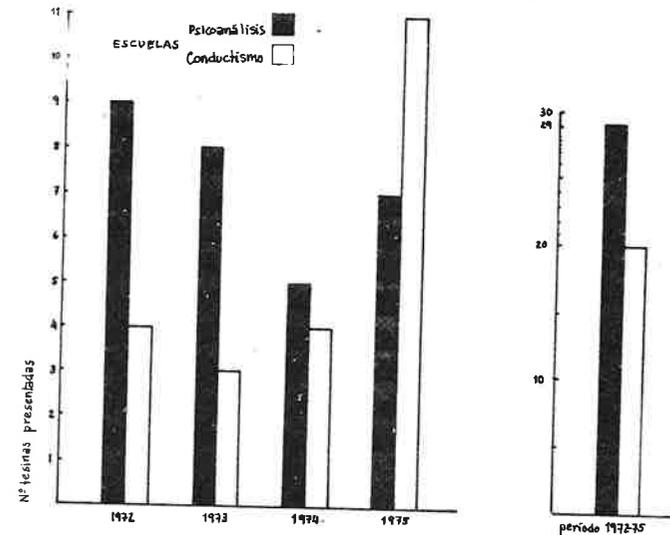
Y no es sólo un problema de calidad, sino incluso de inexistencia de investigación; no es que lo que se haga sea ineficiente, sino que no se hace. Difícilmente podemos imaginar que se investigue seriamente en nuestras Facultades, cuando ni siquiera se considera la Psicología como una disciplina netamente experimental. Este punto es importante y en él han insistido repetidamente profesionales, profesores y estudiantes. Considerar a la Psicología como una disciplina experimental, como de hecho sucede en otros países avanzados, supone no sólo un aumento del presupuesto concedido por vía ordinaria a través de los rectorados, sino también un aumento del cuerpo del profesorado (ayudantes de clases prácticas), lo que daría paso a unas posibilidades reales de formación de los alumnos a través de las prácticas, hoy por hoy utópicas.

Si se investiga en psicología en la Universidad es a pesar de ésta. Claro que también hay que preguntarse que entendemos por investigación, ya que los datos no parecen apoyar estas afirmaciones. Así por ejemplo, de la Universidad Complutense han salido algo más de 2.200 licenciados por la sección de psicología en las 5 primeras promociones, de los cuales una cuarta parte han realizado tesinas

de licenciatura. Esto supone la nada despreciable cifra de 500 trabajos con sus correspondientes direcciones, cifra realmente desorbitada en comparación con los medios con los que cuenta la sección.

Por ello no es extraño encontrar trabajos insólitos que van desde Sto. Tomás de Aquino a Camus. Sin embargo, parece darse últimamente un progresivo avance de trabajos que podríamos considerar de investigación, pero no obstante dentro de este último tipo predominan trabajos de revisión de temas, adaptación de cuestionarios y estudios sociológicos en el mejor de los casos, y no puede decirse que en los departamentos, salvo alguna excepción, haya líneas de investigación definidas.

Una tesina reciente (14) estudiaba los intereses en que se ha centrado la investigación en Psicología en la Universidad Complutense analizando para ello la tesis y tesinas realizadas en la Facultad desde 1957 hasta 1975, y una de las conclusiones que extrae es que sólo dos líneas de investigación, entre las doce escuelas consideradas por el autor (Gestalt, Fenomenología, Psicología animal, Psicofisiología, Psicología de la Personalidad, etc.) tienen un cierto desarrollo. A este respecto afirma: "tras el estudio de nuestras tesinas podemos concluir que en la actualidad únicamente dos escuelas: Psicoanálisis y Conductismo, demuestran tener vigencia en la Psicología madrileña. El peso de las restantes escuelas es prácticamente nulo en nuestra sección". Los siguientes gráficos muestran los intereses de los sujetos en ambas escuelas desde el año 1972 a 1975



Nº de tesinas en las dos escuelas consideradas (Psicoanálisis y Conductismo) en la Universidad de Madrid: a) durante los años de 1972 a 1975 (valores absolutos); b) por totales desde 1972 a 1975 (valores absolutos). Fuente: M. Bueno Belloch - "Los intereses de la investigación psicológica."

Los laboratorios de Psicología con un equipo e instrumentación adecuada que permitan una labor continuada son ciertamente escasos. Nucleos incipientes existen en Barcelona, Madrid y Las Palmas y los buenos padrinos han jugado un papel importante en estudios realizados sobre variables de personalidad, adaptación de test, inteligencia, etc. Sin embargo la investigación con sujetos no humanos tiene peor fortuna. Existen, eso sí, "animalarios" errantes como el del Campus de Somosaguas que por falta de un decidido apoyo oficial anda vagando por los lugares más insospechados quedando así excluido todo un campo de investigación en psicología tan importante como es el estudio de la conducta animal.

En Barcelona parece haberse iniciado con fuerza la investigación en el campo de la psicología animal. En la Universidad Autónoma de Bellaterra existe un laboratorio de conducta que durante 1975 ha realizado trabajos interdisciplinariamente sobre agresividad, actividad, condicionamiento verbal, etc., a cargo de un becario, nueve posgraduados (cuatro médicos y cinco psicólogos) y 21 estudiantes (3 de medicina y los restantes de psicología). Un solo sujeto por tanto, y además en calidad de becario es retribuido directamente por su trabajo de investigador. Y esto suele ser la norma general cuando nos referimos a la universidad, donde predomina el que profesores y posgraduados realicen trabajos con vistas a tesis de licenciaturas o tesis doctorales que nadie leerá. En la mayor parte compaginan este trabajo con otras actividades y una vez realizada la consabida lectura recompensada por general con sobresaliente, pasará al olvido, reparador para muchas de ellas, sin pena ni gloria.

La financiación de cualquier investigación con fondos del Estado suele resultar insuperable si no se domina el complicado mundo en que hoy se mueve la universidad. Una vez obtenido el dinero "el control burocrático es enorme y dificulta la utilización de determinados medios de trabajo, en cambio el control científico es prácticamente inexistente: una vez aprobado el proyecto de investigación, la justificación de sus resultados suele constituir un trámite burocrático más, consistente en entregar un número determinado de páginas, de cuyo contenido es frecuente que no se haga ningún tipo de análisis, ni en cuanto a su valor científico ni en cuanto a los recursos empleados para llegar a esos resultados" (15). No es que no exista pues ninguna ayuda a la investigación, sino que cuando se consigue, esta está tremendamente limitada.

La investigación en Psicología es una actividad no reconocida -análogo a lo que sucede a la misma profesión -existiendo un gran desinterés por la investigación considerada sin duda innecesaria socialmente, como señalan Del Val y Garcia-Hoz en el artículo citado al preguntarse "¿Quién espera algo positivo de esa investigación? ¿Qué necesidad tiene un psicólogo, que aspira a seguir la

carrera docente, de hacer investigación? ¿Acaso ve a alguien que la haga de entre sus compañeros o de entre los que han llegado a la cúspide de esa carrera docente? ¿Aquellos de quienes depende esa carrera serán capaces de juzgar la que él haga?". A estas y otras preguntas parecidas probablemente haya que responder de modo negativo. En todo caso, y aún suponiendo que se haga investigación, primará la cantidad sobre la calidad, ¿Cómo explicar si nó las gruesas tesis o tesinas realizadas muchas veces en tiempos verdaderamente records?. Además los trabajos recibirán, a igual cantidad de páginas, valoración parecida, independientemente del interés del tema tratado.

Sin duda no pueden valorarse por igual trabajos de refrito de autores o puramente mecánicos, -e incluso en algunos casos sobre temas totalmente alejados de la Psicología y concebidos como mero trámite para alcanzar un grado más en la titulación-, que otros que con mayor o menor acierto, investigando aspectos incompletos o nuevos puedan contribuir al desarrollo de esta ciencia; aunque en la práctica no suceda así.

La indiferencia es la tónica general ante toda investigación, y la crítica entendida como valoración científica del trabajo, brilla por su ausencia. En estas condiciones, capaces de desanimar por sí solas al investigador más entusiasta, la investigación en este campo raya con los límites de la epopeya.

3.1.2. Otros organismos:

El panorama es más penoso cuando pasamos a considerar la "carrera de investigador" si es que puede llamarse así a aquel psicólogo que se dedique y viva exclusivamente de su trabajo teórico y de investigación en el santuario por excelencia, el C.S.I.C., o en otros centros dependientes de la Administración. Nuevamente nos encontramos ante una profesión fantasma, no reconocida y por tanto sin clara cabida en ninguno de los centros que integran el Consejo. Es cierto que en 1947 se crea el departamento de Psicología Experimental del C.S.I.C., dependiente de la subsección de Filosofía llamada Luis Vives. En los años siguientes (1952) es fundada la S.E.P. y en 1954 abre sus puertas la Escuela de Psicología, y quizá debido a que el Instituto va a canalizar la investigación posterior, el departamento languidece hasta desaparecer, si no oficialmente, al menos sí en la práctica.

Hoy en día resulta impensable investigar en el Consejo sin un departamento propio, que por supuesto no debería depender de Filosofía. Lo poco que se ha hecho desde la salida de las primeras promociones de las facultades ha sido entrando por la puerta de atrás.

Así por el departamento de Biofísica dependiente del patronato Ramón y Cajal de Ciencias Médicas y Biológicas han pasado tres

psicólogos (y sólomente uno becado -por la rama de ciencias sociales-). Trabajar allí ha sido posible, a pesar de las dificultades. gracias por una parte al interés y preocupación por el estudio de la conducta animal de este departamento, y por otra a las buenas relaciones personales de los que por allí pasaron, con miembros de dicho departamento. También de modo parecido, algún psicólogo ha permanecido algún tiempo en el San José de Calasanz trabajando áreas en relación con los intereses de la Pedagogía oficial. Obviamente es un parche y no una solución permanecer en un centro sin posibilidades de continuar más allá de la duración de la beca en el mejor de los casos. Que los psicólogos no tienen cabida en el Consejo lo muestran las mismas convocatorias de becas donde no aparece mención explícita de investigadores para psicología, y en el caso de encontrar un departamento que apadrine la investigación el psicólogo se encontrará en desigualdad al solicitar la beca por la rama de Biología, Medicina, Ciencias Sociales o ¡Filosofía!. Claro está que siempre queda el recurso de un buen padrino que se interese por el proyecto a investigar, lo que en cualquier caso tampoco representa la solución adecuada ni está al alcance de todo aquel que desee dedicarse a la investigación.

La pedagogía, como la Sociología, pueden proporcionar al psicólogo medios para la investigación en centros y dependencias universitarias que a pesar de contar con menor número de alumnos tienen mayores medios. Por la pedagogía llegamos al I.N.C.I.E., otro de los centros donde pueden investigar los psicólogos amantes de "experimentar y crear nuevas técnicas y métodos pedagógicos". El INCIE (Instituto Nacional de Ciencias de la Educación) y su red de ICEs (Institutos de Ciencias de la Educación) se proponen la actualización permanente del sistema educativo, considerando a la investigación como "el motor de toda reforma".

La red de ICES durante los cursos 70-73 realizaron 95 trabajos de investigación, 28 de los cuales se llevaron a cabo en Barcelona, 14 en Madrid, 8 en Sevilla y Valencia y así sucesivamente en nueve ciudades más hasta llegar a la Laguna con una sola investigación. Los trabajos podrían clasificarse temáticamente como sigue: métodos de estudio de materias específicas, capacidad creadora, organización y administración de recursos, estudios sociológicos. Hay que resaltar los pocos trabajos estudiando problemáticas en relación con la educación del tipo: bilingüismo (3 en Barcelona, Bilbao y Santiago), deficientes mentales, rendimiento de la educación, etc. Otro aspecto a considerar es si los resultados de los trabajos han sido publicados, lo que permite la utilización de estos resultados y la ampliación de conocimientos a otros educadores e investigadores. Sin embargo, sólo el 27% han sido publicados bien por el INCIE, el Ministerio de Educación y Ciencia o por entidades

privadas, dándose el caso curioso de que en Barcelona de 6 trabajos publicados en total la iniciativa privada se llevó la palma publicando 4. El mayor celo publicando lo alcanza la Universidad de Navarra que publicó todos los trabajos, los 5 realizados. Del 73% restantes no constan datos por manifestar que el análisis de los resultados y redacción de la memoria están todavía en curso...

Los presupuestos en general, lo fueron con cargo a los fondos del I, II, y III plan nacional del M.E.C.

En estas investigaciones, si bien no de un modo masivo, han participado psicólogos -al menos una veintena- en diversas ocasiones. Los resultados y mentalidades con que se abordan los trabajos son variables y hasta chocantes. Se da el caso de un trabajo donde se habla de las cualidades del maestro ideal del año 2000, y nos preguntamos a qué se debe esa tan larga espera. Imaginación desde luego no falta. En general predominan investigaciones de tipo sociológico, métodos de estudio etc. Por otra parte solo un trabajo se dedica a estudiar las implicaciones teóricas deducibles desde la psicología en relación con el contenido de las materias, pudiendo sospechar que una vez extraídas las conclusiones pertinentes, tampoco estas se pondrán en práctica.

En la actualidad hay 36 equipos que realizan investigaciones, en varios de ellos colaboran psicólogos, pero solo en 3 de ellos los directores están relacionados directamente con la psicología mediante su vinculación a la universidad. (16)

Otras entidades tales como el S.E.R.E.M. (Servicio Español de Rehabilitación de Minusválidos) dependiente del Ministerio de Trabajo, han estimulado la investigación de todo tipo de profesionales, incluidos por tanto los psicólogos, encaminada a plantear y solucionar cuestiones relacionadas con la marginación de personas con capacidad física o psíquica disminuida. Pero en este caso no se trata de convocar becas o ayudas, sino premios a trabajos ya realizados, con lo cual se esfuma toda posibilidad de participar para todo aquel que no cuente previamente con los medios suficientes.

También en un departamento dependiente del Mº de Trabajo la Gerencia Nacional del P.P.O. a partir de este curso 1976-77 se propone investigar, utilizando los servicios de psicólogos, si la metodología utilizada en los cursos que imparte, es adecuada a los objetivos de dichos cursos, e idónea para las personas que a ellos acuden.

El Ministerio del Ejército también investiga a través de sus gabinetes de Psicología. Así se han efectuado estudios sobre diversas actitudes (autoritarismo entre otras), en el seno de la institución. "El País" anunciaba recientemente la creación de un gabinete de Acción Psicológica, cuya función sería "determinar las acciones internas y externas que sea preciso llevar a cabo para que la

imagen del ejército que llega a la nación sea, en todo momento, fiel reflejo de la realidad" (17). Con lo cual parece indicar que se continúan las investigaciones sobre actitudes y su modificación. De todas formas, las investigaciones que lleva a cabo el ejército quedan reservadas a sus propios psicólogos militares, y discurren de modo independiente al resto de las citadas.

Finalmente en hospitales e instituciones sanitarias tampoco es fácil investigar y el psicólogo suele ser visto con recelo por parte de los psiquiatras, como si de un intruso se tratara. No obstante en aquellos centros donde se ha conseguido una colaboración o al menos un apoyo moral, han podido realizarse investigaciones interesantes (20).

La investigación en el campo de la salud mental se enfrenta por una parte con que la figura del psicólogo es borrosa y ambigua, y por otra el que la investigación, realizada por los psiquiatras, está orientada preferentemente hacia la Farmacología y es financiada en gran parte por laboratorios farmacéuticos, quedando así de antemano excluidos los psicólogos.

3.1.3. El INPAP y la SEP

Las siglas I.N.P.A.P. y S.E.P., representan respectivamente al Instituto Nacional de Psicología Aplicada y Psicotécnica y a la Sociedad Española de Psicología. Al INPAP, que surgió en 1955 tras diversas reformas de organismos anteriores, un decreto de 21 de febrero de 1963 le atribuye funciones de orientación, selección, investigación y enseñanza. La investigación orientada hacia la llamada "psicología aplicada y psicotécnica" se ocupará de la tipificación, adaptación y edición de test, técnicas e instrucciones para su aplicación a la orientación y selección profesional, a los trabajos de psicología aplicada, a la educación, a la industria, a la psicología clínica y a otras", y del tratamiento estadístico e interpretación de los datos obtenidos en las investigaciones realizadas (18). Se estructura asimismo los correspondientes servicios de investigación.

Se trata de reproducir aquí un modelo tecnocrático propio de una sociedad industrial avanzada tipo USA. Bajo este esquema los test son considerados como algo muy valioso, el arma maestra que el psicólogo deberá usar en sus funciones de orientación, selección e investigación. Se va a apoyar oficialmente una Psicología eminentemente aplicada, orientada hacia la selección profesional en el campo de la empresa y al diagnóstico etiquetador en el campo sanitario. Investigaciones distintas a estas tendrán por tanto escasa viabilidad.

La S.E.P., fundada en 1952 tiene sin duda notable influencia en el funcionamiento del Instituto, no en vano tiene la sede social en dichos locales y la revista del Instituto es el órgano de dicha sociedad. El papel que podrían cumplir ambos organismos cabría

esperar que fuera importante a la hora de estimular la investigación por las abundantes atribuciones y al menos un mínimo de medios, o posibilidades de conseguirlos, que ambos poseen. Sin embargo, con sus más de 800 socios meramente formales, el papel de la SEP está muy por debajo de lo deseado. En el artículo ya citado de Del Val y García Hoz, cuando se refieren a la SEP lo hacen en los siguientes términos: "existe una sociedad científica de vida lánguida (la SEP), organizadora de Congresos y reuniones en los que se presentan trabajos de tipo aplicado en una gran mayoría y de nivel bajísimo, que reflejan perfectamente la actividad científica en psicología en España. Esta sociedad es actualmente incapaz de estimular cualquier tipo de trabajo original y la investigación psicológica no va mucho más allá de la adaptación o construcción de tests" (19).

Así de desesperanzadamente se expresan dos miembros de la S.E.P., uno de ellos vocal, lo que induce a descartar por el momento la menor posibilidad de cambio.

3.1.4. Las Fuentes de Financiación: Becas y subvenciones

Ya hemos comentado anteriormente las dificultades que se encuentran al tratar de obtener recursos para una investigación en psicología. Veamos ahora alguna otra posibilidad.

Por el Ministerio de Educación y Ciencia podrían obtenerse fondos a través de C.S.I.C. lo cual es imposible por no estar institucionalizada este tipo de investigación, o a través de la facultad, donde tampoco hay mucha seguridad de obtenerlos, dados los problemas con que tradicionalmente se enfrenta la universidad, (basta recordar las prometidas, solicitadas y no concedidas becas de investigación para profesores encargados de curso del año 1975-76). Del Ministerio de la Presidencia también es posible obtener subvenciones, aunque este se asesora de la petición a través de la presidencia del CSIC, por lo que nuevamente pueden influir decisivamente el entramado de las relaciones personales del solicitante. Otra posible fuente, la de las ayudas y subvenciones obtenidas a través de los Bancos, Cajas de Ahorro y Fundaciones pueden encontrarse con idénticos problemas.

Una fundación de tal prestigio como es la "Juan March" tampoco cuenta entre sus 19 departamentos con ninguno al que pueda acogerse claramente los psicólogos que deseen optar a las convocatorias de becas. Los "Anales de la Fundación" de 1974, informan que de los "Planes Especiales" tres son de Biología y uno de Sociología, ninguno relacionado directamente con psicología. Las "operaciones Especiales Científicas y Técnicas", son 4, una de las cuales la dirigida precisamente por Rodríguez Delgado, podría considerarse en algunos aspectos colaterales relacionada con la Psicología Animal. A las becas se podría optar a falta de un departamento específico, a través del de Biología, o de Medicina, Farmacia

y Veterinaria, o de Ciencias Sociales, o de Comunicación social. Los resultados de estas convocatorias de 1974 pueden verse en el cuadro siguiente:

Departamento	Becas para ESPAÑA		Titulación Poseída	Becas para el EXTRANJERO		Titulación Poseída
	Solicitadas	Concedidas		Solicitadas	Concedidas	
Biología	61	6	Químicas y Biológicas	18	5	Farmacia Químicas y Biológicas
Medicina, Farmacia y Veterinaria	85	4	Medicina y Biológicas	42	6	Medicina y Farmacia
Ciencias Sociales	45	4	Filosofía Políticas Derecho	27	4	Derecho Políticas
Comunicación Social	16	4	Derecho Periodismo Filosofía	1	1	Cinematografía

Fuente: Anales de la Fundación Juan March, 1974

Como se ve los psicólogos no han tenido muchas posibilidades de investigar en 1974 a través de la fundación March. De los trabajos anteriores a 1974, sólo existe un trabajo de tipo psicoanalítico titulado "Interpretación psicoanalítica de los sentimientos de culpabilidad", que de alguna manera podría emparentarse con la Psicología, pero precisamente en el área más dudosa en cuanto a su validez científica e implicaciones prácticas. Otros dos estarían próximos, habiendo sido realizados por un sociólogo y publicitario.

En definitiva no existe por tanto ningún tipo de apoyo que de un modo oficial y sistemático fomente la investigación, por lo que otro recurso para aquel que quiera investigar es la emigración, acogiéndose a las becas que pueden obtenerse a través de instituciones extranjeras. Inglaterra, Francia, Alemania y Estados Unidos son los países más frecuentemente escogidos, aunque también se da el caso de quien ha llegado hasta el Japón, lo que demuestra que la inquietud por la investigación en los nuevos licenciados existe.

3.2. EL SECTOR PRIVADO

La "Industria de la Psicología", ya en el campo privado también ofrece grandes posibilidades al investigador, dedicándose a la investigación aplicada que se limita en muchas ocasiones a la tipificación y adaptación de tests, así como a la importación de aparatos, lo que encarece aún más la investigación, y agudiza la situación de dependencia tecnológica. Otra vertiente de esta "industria" se dedica a la elaboración de encuestas, prospecciones de mercado, publicidad, etc. con lo que entramos ya en el campo de la Socio-

logía y la Psicología Social. (21). Es investigación por tanto al servicio de las empresas. Fundamentalmente ajena a otro tipo de intereses.

También, en alguno de los pequeños "gabinetes de Psicología" abiertos por psicólogos de las primeras promociones, se ha llevado a cabo alguna investigación generalmente sobre problemas escolares, aunque esto es la excepción más que la regla.

3.3. PUBLICACIONES Y BIBLIOTECAS:

Otro índice para considerar el grado de investigación de un país es acudir a las publicaciones de éste. Consultado el catálogo del Instituto Nacional del Libro Español, que contiene los libros publicados entre 1974-76, vemos que en España se editaron 363 libros clasificados como de Psicología. Hay entre estos un elevado número de traducciones, que alcanza el 64% del total, cifra que pone de relieve la escasa capacidad creativa, más aún en comparación con la situación general del país, si se piensa que el informe Foessa indica que nuestra "capacidad creadora de bibliografía es muy baja, ya que el 12% de los libros son traducidos, proporción esta solo alcanzada por Argentina, entre los países considerados" (22).

Y no acaba ahí la cosa, ya que tras una ojeada al catálogo en la sección de Psicología podemos encontrar sorpresas como "Kung-fu", "Qué dice usted después de decir hola", o "Consejos a los enamorados", y autores que van desde Petronio hasta Umbral. La parapsicología y brujería predominan junto con textos sobre psicoanálisis y Yoga. Y continuando con las sorpresas nos encontramos con que la Psicología se encuentra clasificada por materias junto a las secciones de Filosofía, Lógica, Ética, Ocultismo y Metafísica, y alejada por tanto de las materias consideradas científicas. Parece como si la psicología, algo desconocido por otra parte, a juzgar por el lugar en que se incluye y los títulos que contiene, fuese el cajón de sastre de todos aquellos títulos que no se sabe a ciencia cierta como clasificar, pero que tratarían de la gente y el conocimiento de uno mismo, los sueños, la sexualidad y el ocultismo. Como explicar si nó títulos como "Qué es el hombre?", "Piense y hágase rico", "Buenos días mundo", "Como vivir 365 días al año", y un largo sin fin de títulos parecidos.

De los autores españoles sólo tres libros recogerían trabajos de investigación hecha en el país, algunos más serían revisiones o introducciones a temas, y el resto podríamos clasificarlos como "ensayos", cuando no se trata de temas totalmente ajenos a la Psicología. Un nivel bajísimo que corrobora cuanto venimos diciendo respecto a la investigación.

La búsqueda de artículos y trabajos científicos, con fines de investigación, revisiones, etc. es otro obstáculo que el investigador

deberá superar con más esfuerzo del que fuera deseable si desea realizar un trabajo serio. Puede consultar revistas en las facultades donde encontrará algunos títulos, no siendo fácil encontrar todos los números completos de una revista. La norma es encontrar completas las revistas consideradas como más importantes, pero solo a partir de 1970. El material anterior es más difícil de encontrar. Tampoco en el Instituto de Psicología, que teóricamente debería haber centralizado toda la bibliografía desde principios de siglo, hay seguridad de encontrar la revista buscada, aunque es el centro más completo del país en este aspecto; y de aquellas publicaciones a las que están suscritos o reciben intercambio existen lagunas inexplicables.

En el Instituto de Información y Documentación dependiente del C.S.I.C., la bibliografía de Psicología no se encuentra en el Instituto de Ciencia y Tecnología, sino en el de Humanidades y Ciencias Sociales, y si bien es cierto que algunas ramas de Psicología se podrían incluir dentro de las Ciencias Sociales no es claro que lo sean todas, ni que esté universalmente convenido el clasificarlas de este modo. Esta concepción de la Psicología se traduce en que, por ejemplo, al tratar de utilizar los "Dissertation Abstracts International" que recogen referencias de las tesis doctorales publicadas en el mundo, sólo es posible encontrar la serie A, relativa a Ciencias Sociales, donde se recogen los trabajos de Psicología Social; y la serie B dedicada a Ciencia y Tecnología, que recoge los trabajos de clínica, aprendizaje, etc. no está en el Instituto con lo que se pierde una notable fuente de información. Por otra parte las revistas a las que están suscritos son desde fecha reciente, con lo cual caso de no encontrarlo en otras dependencias del Consejo, u otros centros que pueden ir desde el Instituto de Edafología o el San José de Calasanz a hospitales o facultades de Ciencias, Medicina, Farmacia etc., deberá pedirlo al extranjero o abandonar la investigación.

Si pedir artículos al extranjero es costoso, tampoco resulta por lo general barato obtenerlos en el país, ya que conseguida la revista de que se trate, las fotocopias en muchos centros están a precios elevados, y dado que estas suelen correr a cuenta del propio investigador, una simple y pura revisión bibliográfica sale ya por un ojo de la cara, además de la considerable pérdida de tiempo invertido dada la dispersión de centros y dificultades burocráticas a la hora de consultar revistas (diferentes tarjetas de lectura, horarios de consulta o fotocopia, etc.).

Vemos pues que ya desde el primer momento en que comienza una investigación con la mera recogida y recopilación de datos esta se ve entorpecida de un modo que no sucede, al menos en este grado en otras disciplinas científicas lo que demuestra la falta de experiencia investigadora cuando de Psicología se trata.

4- CONSIDERACIONES FINALES

Desde luego la situación descrita es desmoralizadora, aunque tampoco podría esperarse otra cosa. La Administración responsable en gran medida, no ha sabido hacer frente a las crecientes demandas de puestos universitarios y de investigación, proporcionando aulas suficientes, enseñanza adecuada y centros actualizados y por tanto lo que sucede a la Psicología no es una excepción. La experiencia investigadora no existe, ni las actuales estructuras la facilitan. Otros intereses primaron por encima de los de la comunidad, y la Psicología por tanto no ha tenido cabida, y si la tuvo, lo fue en su más pura versión aplicada. La investigación dejada a su propia suerte ha tenido bastante poca fortuna, especialmente en aquellos aspectos que podrían beneficiar a la comunidad.

Hemos tratado de enunciar hasta aquí cual es la actual situación de la investigación, señalando también sus males. Hoy es imprescindible la gestión democrática de la Universidad y de los centros de investigación, es necesario la formación adecuada de alumnos y profesores, es urgente que la Psicología sea considerada como una disciplina experimental, y es importante que la Psicología cuente con medios para cumplir con su cometido social. Ahora es tarea común el que nuestras exigencias se hagan realidad.

NOTAS

- (1) Informe sociológico sobre la situación social de España, 1970. Síntesis pág. 275 F. FOESSA: Madrid 1974.
- (2) Estudio sociológico sobre la situación social de España, 1975. pág. 322, F. FOESSA. Madrid 1976.
- (3) Terapia del comportamiento A. Yates, pág 23 Ed. Trillas 1973.
- (4) "En el campo de la investigación hay que diferenciar tres tipos: la investigación básica (enfrentamiento un poco a ciegas con la materia objeto de investigación, sin saber a ciencia cierta que es lo que va a resultar de ese trabajo), la investigación aplicada (esfuerzo por hacer inteligible las causas o condiciones que proporcionan el éxito o el fracaso de una acción concreta o de un determinado método bien definido) y por último, el desarrollo tecnológico o experimental (creación de aquellos factores que puedan hacer factible la aparición de nuevos instrumentos o mejora de los ya existentes); es claro, pues, que de los tres pasos indicados anteriormente, cada vez cobra mayor importancia el primero. La investigación básica o fundamental se sitúa en la cabeza de esta secuencia investigadora. La integración de estos tres pasos, es lo que se ha llamado I-D, abreviatura de Investigación científica y Desarrollo experimental". Estudios sociológicos sobre la situación social en España, 1975, pág. 328 F.FOESSA Madrid 1976.
- (5) Para este apartado nos hemos guiado en buena parte de la separata del Boletín del Colegio de Doctores y Licenciados de Madrid (Septiembre de 1975), como podrá desprenderse de las numerosas citas de esta separata aquí utilizadas.
- (6) B.O.E. ley del 24 de Noviembre de 1939, de creación del C.S.I.C.
- (7) Separata del Boletín del Colegio de Doctores y Licenciados de Madrid. Septiembre 1975.
- (8) Ibid.
- (9) "El desarrollo de la Psicología en España" A. Fernández Zuñiga, R. García Tuñon. "Cuadernos de Psicología 3", nº 4, Madrid 1976.

- (10) Separata del Boletín citado.
- (11) Ibid.
- (12) Ciencia, técnica e investigación en España. M. Berays y D. Tornero. "Cuadernos para el diálogo", Los Suplementos, Octubre 1971. Madrid.
- (13) Citado por M. Berays y D. Tornero.
- (14) "Intereses de la investigación psicológica" M. Bueno Belloch. Tesina de Licenciatura nº 532 Universidad Complutense Madrid. 1976.
- (15) "La enseñanza de la Psicología en el Estado Español" J.A. del Val, V.García-Hoz Rosales. Cuadernos de Pedagogía nº 19 Julio Agosto Barcelona 1976.
- (16) Los datos sobre el INCIE los hemos obtenido de "Investigaciones en cursos pertenecientes al 5º Plan Nacional de la Fed. de INCIE-ICES", "Instituto nacional de ciencias de la Educación" e "Investigaciones Educativas de la Red INCIE-ICES", publicados todos por el Servicio de Publicaciones del M.E.C.
- (17) "El país" 4-IX-76.
- (18) B.O.E. 2 de Marzo de 1963.
- (19) "La enseñanza de la Psicología en el Estado Español" J.A. del Val, V. García-Hoz Rosales. Cuadernos de Pedagogía, nº 19, Julio Agosto. Barcelona 1976.
- (20) En el hospital clínico de Barcelona, en Sta. Coloma de Gramanet, en el Gran Hotel de Madrid, en el Francisco Franco, entre otros.
- (21) TEA, MEPSA, INAPP, Metrarseis, Aleph, etc. son los principales centros del país, y su investigación es puramente aplicada; (Tests y encuestas).
- (22) "Informe sociológico sobre la situación social de España 1970. Síntesis" pág. 275 Ed. F. FOESSA, Madrid 1972.